



COMUNE DI ANNICCO

Provincia di Cremona

UFFICIO TECNICO

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA
FORNITURA “CHIAVI IN MANO” IMPIANTI FOTOVOLTAICI

VERBALE OPERAZIONI DI GARA

Premesso:

- che con deliberazione di Giunta Comunale n. 28 del 30/04/2008 è stato approvato il progetto della fornitura in oggetto di gara, predisposto dall’ufficio tecnico comunale, per un spesa complessiva di € 240.000,00.= di cui **€. 205.000,00.= a base d’asta compresi €. 2.000,00.= di oneri per la sicurezza;**
- che alla spesa relativa viene fatto fronte mediante mutuo e mezzi propri di bilancio;
- che con determinazione a contrattare del Responsabile del Servizio Tecnico n. 37 del 2/05/2008 veniva approvato il bando di gara;
- che il bando come sopra approvato è stato pubblicato con le modalità ed i tempi di legge:
 - a. per estratto sulla GURI 5^ serie speciale del 12/5/2008;
 - b. integralmente all’Albo Pretorio Comunale dal 6/05/2008 al 21/05/2008;
 - c. integralmente sui siti web di: Comune di Annicco – RUP di Cremona – Osservatorio oo.pp. regionali;
- che il termine di scadenza per la ricezione del plico contenente l’offerta e la documentazione amministrativa e tecnica è stato fissato, come risulta dall’art. 6 del succitato bando di gara, alle ore 12 del giorno 3/6/2008

- che le modalità della gara sono stabilite nel disciplinare di gara.

1^ SEDUTA: **A.** Verifica documentazione presentata e apertura plico A .
B. Sorteggio del 10% offerte presentate (art. 48, D.Lgs. 163/2006)

L'anno duemilaotto il giorno quattro del mese di Giugno alle ore 9,00, nel palazzo municipale si è riunita la Commissione di gara, per il conferimento, a mezzo procedura aperta (art. 55 D.Lgs 163/06), della FORNITURA "CHIAVI IN MANO" IMPIANTI FOTOVOLTAICI".

La Commissione predetta, nominata con decreto 3/6/2008 del Responsabile del servizio tecnico, risulta così composta:

- Visigalli geom. Domenico - responsabile del servizio tecnico e responsabile del procedimento - Presidente
- Sagona dott. Luca - segretario comunale – membro esperto in gare pubbliche e segretario verbalizzante
- Milanesi Giovanni – responsabile ufficio ragioneria – membro esperto per la verifica dei dati comprovanti la capacità economica e finanziaria
- Iacchetti geom. Guido – responsabile del servizio LL.PP. del Comune di Soresina – membro esperto in gare pubbliche
- Mazzini ing. Daniele – libero professionista – membro esperto in impianti fotovoltaici ed in gare pubbliche.

Risultano, altresì, presenti i rappresentanti delle ditte concorrenti, i quali si qualificano come segue e a loro è data possibilità dell'inserimento a verbale di eventuali osservazione e/o eccezioni.

Cognome e nome	Ditta	qualifica
Rancati Angelo	ART SYSTEM srl.	delegato (delega 3/6/2008)
Galaverna Paolo	CPL CONCORDIA soc. coop	delegato (delega 26/5/2008)

Si procede alle varie fasi che seguono:

A.

- deposti sul tavolo n. 9 pieghi sigillati contenti le offerte pervenute entro il termine del 3/6/2008, ore 12:
 1. ditta SANGREGORIO surl. – San Martino in strada (LO);
 2. ditta FERLA Idraulica Multiservice srl. – Credera (CR);
 3. ditta CORNA srl. – Stezzano (BG);
 4. ditta CPL CONCORDIA soc. coop. – Concordia s/S (MO);
 5. ditta ART SYSTEM srl. – Annicco (CR);
 6. ditta BIVAL PROJECT srl. – Madesino (SO);
 7. ditta ELETTRONICA PIADENESE snc. – Piadina (CR);
 8. ditta BONAZZI srl. – Pizzighettone (CR);
 9. ditta SER Sistemi Energie Rinnovabili srl.- Pognano (BG);
- verifica sigillatura dei plichi, firma sui lembi di chiusura, presenza della dicitura prescritta;
- apertura, ad uno ad uno dei pieghi ricevuti, riscontro dell'esistenza dei plichi interni A "Documentazione amministrativa" – B "offerta economica" – C "offerta tecnica", le buste B vengono numerate ed accantonate in cassaforte, verifica corrispondenza a quanto richiesto nel bando;

- apertura dei plichi A ed esame della documentazione amministrativa ivi contenuta al fine di verificarne la completezza e regolarità in conformità a quanto indicato nel disciplinare di gara;
- esclusione per le motivazioni appresso, delle sotto elencate ditte:
 2. ditta FERLA Idraulica Multiservice srl.– *le tre buste interne non sono sigillate, come previsto nel disciplinare di gara;*
 7. ditta ELETTRONICA PIADENESE snc. – *manca l'impegno del fideiussore, in caso di aggiudicazione, a presentare la cauzione definitiva;*
 8. ditta BONAZZI srl. – *manca l'impegno del fideiussore, in caso di aggiudicazione, a presentare la cauzione definitiva;*
 9. ditta SER Sistemi Energie Rinnovabili srl.- *manca l'impegno del fideiussore, in caso di aggiudicazione, a presentare la cauzione definitiva;*

Si dichiarano pertanto **ammesse** alle successive operazioni di gara le ditte elencate ai numeri: 1 – 3 – 4 – 5 – 6, con precisazione che la ditta n. 1 SANGREGORIO surl. deve integrare con marca da bollo la domanda di partecipazione e con i numeri di iscrizione all'INPS e INAIL la dichiarazione.

B.

Si procede al sorteggio delle 5 imprese concorrenti rimaste in gara, al fine di determinare quella (10% arrotondato all'unità superiore) cui richiedere di comprovare il possesso dei requisiti dichiarati.

Risulta sorteggiato il n. 4 relativo alla ditta CPL CONCORDIA soc. coop. – Concordia s/S (MO).

Prima di dichiarare chiusa la prima seduta pubblica, viene esplicitamente richiesto ai rappresentanti delle ditte presenti se intendono far verbalizzare osservazioni e/o osservazioni, invito che non viene raccolto.

Il presidente dichiara chiusa la prima seduta alle ore 12,00.

Letto, confermato e sottoscritto come appresso.

IL PRESIDENTE

F.to *Visigalli Domenico*

I COMPONENTI

F.to *Sagona Luca*
Milanesi Giovanni
Iacchetti Guido
Mazzini Daniele

- 2^ SEDUTA:
- C. Verifica documentazione presentata ditta sorteggiata
 - D. Predisposizione prospetti per il confronto elementi di valutazione.
 - E. Verifica documentazione tecnica ed attribuzione punteggio.
 - F. Apertura plico B ed attribuzione punteggio.
 - G. Aggiudicazione.

L'anno duemilaotto il giorno tredici del mese di Giugno alle ore 9,00, nel palazzo municipale – si è riunita la Commissione di gara per l'appalto a mezzo procedura aperta (art. 55 D.Lgs 163/06), della FORNITURA "CHIAVI IN MANO" IMPIANTI FOTOVOLTAICI", composta come sopra descritto e presente in tutti i suoi membri.

C.

- la ditta SANGREGORIO surl., in merito all'eccezione mossa nella prima seduta, ha provveduto ad integrare la documentazione con nota nella quale dichiara di non avere dipendenti ed essere società tecnico commerciale con due soci, non tenuta alla registrazione all'INPS e INAIL;
- la ditta CPL CONCORDIA soc. coop. – Concordia s/S (MO), sorteggiata nelle precedenti operazioni, ha prodotto la documentazione necessaria alla verifica dei requisiti economico/finanziari e tecnici, dichiarati. La verifica della documentazione conferma le dichiarazioni e pertanto si intendono verificate tutte le ditte.

D.

Ai criteri di valutazione necessari per determinare l'offerta più vantaggiosa, fissati nella bando di gara e capitolato d'oneri, sono attribuiti dei punteggi di ponderazione massimi.

La commissione per facilitare ed "oggettivizzare" l'operazione di attribuzione dei punteggi, che rimane soggettiva, fissa dei sub elementi con un proprio peso e predispose dei prospetti riassuntivi non esaustivi, di confronto delle caratteristiche contenute nelle offerte prodotte dai concorrenti.

Il prospetto di verifica delle caratteristiche, le tabelle triangolari per il confronto a coppie ed il riepilogo dei punteggi sono allegati al presente verbale.

E.

Si procede, quindi, alla apertura delle buste C, alla lettura della documentazione tecnica, alla ricerca dei dati rilevanti (così come precedentemente scelti) ed alla compilazione dei suddetti prospetti e tabelle, dal cui confronto risulta più agevole procedere all'attribuzione dei punteggi che determinano il risultato finale che segue:

		Offerta tecnica
		tot.
A	<i>ditta SANGREGORIO surl.</i>	16,61
B	<i>ditta CORNA srl.</i>	17,85
C	<i>ditta CPL CONCORDIA soc. coop.</i>	41,30
D	<i>ditta ART SYSTEM srl.</i>	27,35
E	<i>ditta BIVAL PROJECT srl.</i>	18,83

F.

Data lettura del punteggio finora attribuito, si depongono sul tavolo i plichi B "offerta economica" e si procede all'apertura degli stessi ed all'esame della documentazione ivi contenuta al fine di verificarne la completezza e regolarità in conformità a quanto indicato nel disciplinare di gara.

Verificata la regolarità, si da lettura della percentuale di sconto offerta che determina il punteggio che segue:

		<i>Offerta economica</i>	
		% ribasso	Punti
A	<i>ditta SANGREGORIO surl.</i>	8,00	19,33
B	<i>ditta CORNA srl.</i>	5,42	13,09
C	<i>ditta CPL CONCORDIA soc. coop.</i>	7,33	17,70
D	<i>ditta ART SYSTEM srl.</i>	11,25	27,19
E	<i>ditta BIVAL PROJECT srl.</i>	16,55	40,00

G.

Dalla somma dei punti acquisiti al termine dell'operazione **E.** ed **F.** risulta che ditta CPL CONCORDIA soc. coop., ha prodotto l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo totalizzato punti 59,00.

Si procede alla verifica dell'anomalia che da risultato negativo, quindi non deve essere dimostrata la congruità dell'offerta e pertanto **si aggiudica provvisoriamente la gara alla ditta CPL CONCORDIA soc. coop.**

Il presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13,30

Letto, confermato e sottoscritto come appresso.

IL PRESIDENTE

F.to *Visigalli Domenico*

I COMPONENTI

F.to *Sagona Luca*
Milanesi Giovanni
Iacchetti Guido
Mazzini Daniele